



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים

29 דצמבר 2021

נ' קצין התגמולים-משרד הביטחון-אגף

השיקום

לפני כבוד השופטת חדוה וינבאום וולצקי

המערער

נגד

קצין התגמולים

המשיב

1

2

3

**נוכחים:**

4

המערער וב"כ המערער עו"ד יעקב אמיר

5

ב"כ המשיב עו"ד גב' מירה וולף

6

7

8

### פרוטוקול

9

10

**עו"ד אמיר:**

11

אני שב על נימוקי הערעור.

12

13

**עו"ד גב' וולף:**

14

אני שבה על התגובה שלנו ומבקשת להוסיף.

15

לאחר שאני שומעת את עמדת בית המשפט, אני מוכנה שהדיון יוחזר לוועדה באותן שלוש שאלות

16

שהעלה בית משפט ואני מבקשת שהמערער ימציא לוועדה, מבעוד מועד, את כל השתלשלות

17

העניינים סביב מתן המתדון וכן את דו"ח הבדיקות שהוא עבר במל"ל וחוות דעת שניתנו במל"ל

18

(לרבות חוות דעת פסיכיאטרית). ככל שאין בתיק הרפואי את האינדיקציה והמסמכים על הטיפול

19

הנפשי שהמערער קיבל לטענתו במשך 3 שנים, יומצא גם חומר זה.

20

21

22

### פסק דין

23

24

1. המערער יליד 1993, מוכר בגין כאבים בקרסול בכף רגל שמאל לאחר חבלה ונכותו עומדת

25

על 10%.

26



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים

29 דצמבר 2021

קצין התגמולים-משרד הבריאות-אגף

השיקום

- 1 הערעור שבפניי נסב על קביעת וועדה רפואית עליונה מיום 19.4.21 שהתכנסה בעקבות פסק  
2 דיני מיום 9.9.20 שהשיב את הדיון לוועדה בהרכב אחר כדי שתבדוק את המערער ותדון  
3 בטענותיו על קביעת הוועדה המחוזית.  
4
- 5 לאחר שעברתי על קביעת הוועדה, עיינתי בערעור ובתגובה, אני סבורה כי יש להשיב את  
6 הדיון לוועדה לצורך שלושה עניינים.  
7
- 8 טוב עשתה ב"כ המשיב שהסכימה להשבת הדיון לוועדה.  
9
- 10 הוועדה בעצמה קבעה כי המערער סובל מהגבלת תנועה שעולה כדי 10%. לא ברור אם כן  
11 כיצד בתוך אותם 10% הובא בחשבון גם הכאב שגם הוא מביא לפגיעה בתפקוד. המערער  
12 הבהיר לוועדה כיצד הכאבים משפיעים על תפקודו בחיי היום יום.  
13
- 14 הוועדה נדרשת לשוב ולבחון את מלוא מצבו של המערער בגין החבלה ובהתאם לקבוע את  
15 הנכות.  
16
- 17 הוועדה עצמה מציינת שצריך ברור נוסף כדי להבין מדוע המערער מטופל בתרופת המתדון  
18 שאינה תרופה שכיחה, אך חרף זאת סיכמה את הדיון מבלי שהומצא לה הסבר מהגורמים  
19 המטפלים מה הביא אותם בסופו של יום להמליץ על הטיפול הזה שאותו מקבל המערער  
20 מזה זמן.  
21
- 22 נדמה כי נכון יהיה שקביעת הוועדה תעשה לאחר שתקבל את פרוט הגורמים המטפלים  
23 מדוע המערער מטופל במתדון.  
24
- 25 מתוך דיון הוועדה עולה לכאורה שהוועדה מהרהרת אחר אמינות המערער, שכן מצאה  
26 שהוא אכן עושה שימוש ברגל. מעבר על כל המצוי בתיקו של המערער לא מלמד שהמערער  
27 טען שהוא אינו עושה שימוש ברגל. נהפוך הוא, הוא טען שחרף הכאבים הוא מנסה לעשות  
28 שימוש נורמטיבי ככל האפשר גם ברגל זו. על-כן גם בעניין זה נדרשת הוועדה לעשות דיון  
29 נוסף באשר למהימנות המערער.  
30
- 31 התיק מוחזר לוועדה על מנת שתשוב ותדון בטענות המערער בפניה לאחר שיומצא לה חומר  
32 רפואי שיש בו כדי לתת הסבר באשר לטיפול שהמערער מקבל על ידי הגורמים המטפלים.  
33 כמו-כן ימציא את מלוא תיקו במל"ל וכן את הטיפול שעבר במשך שלוש שנים בב"ח רעות  
34 ודרך קופ"ח בפסיכיאטריה.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים

29 דצמבר 2021

קצין התגמולים-משרד הבטחון-אגף

השיקום

1

2 המשיב ידאג להמצאת כל התיקים האלה מהגורמים המטפלים, היינו בי"ח רעות, עלה נגב,

3 קופ"ח וכל גורם נוסף שטיפל במערער באמצעות קצין התגמולים.

4

5 התיקים הרפואיים (3) מוחזרים לידיה של עו"ד גב' מירה וולף. 10

6

7

8

9

ניתנה והודעה היום כ"ה טבת תשפ"ב, 29/12/2021 במעמד הנוכחים.

10

---

חדוה וינבאום וולצקי, שופטת

11

12

13

14

15

16

17

הוקלד על ידי הדסה חבני