



## בית משפט השלום בבאר שבע

ע"נ 22-07-42432 פלוני נ' קצין התגמולים-משרד הביטחון-אגף השיקום

תיק חיצוני: 403764

הוועדה לערעורים לפי חוק הנכים (תגמולים ושיקום), התשי"ט-1959

לפני השופטת בדימוס דיתה פרוז'נין – יו"ר הוועדה  
ד"ר רוברט פינאלי – חבר ועדה  
מר שלום שגב – חבר ועדה

המערערת

ע"י ב"כ עוה"ד יעקב אמיר

נגד

קצין התגמולים-משרד הביטחון-אגף השיקום  
ע"י ב"כ עוה"ד סימונה גולדמן מימון

המשיב

### פסק דין

1. לפנינו ערעור על החלטת המשיב מיום 6.7.2022, שבה נקבע כי לא הוכח קשר סיבתי בין מחלת הסוכרת שבה לקתה המערערת לבין תנאי שירותה (נספח מש/1 לכתב התשובה).
2. ואלה העובדות הרלבנטיות לענייננו כפי שהן עלות מחומר הראיות ומן המסמכים שהוצגו לפנינו:
  - א. המערערת, ילידת 15.1.2001, התגייסה לשירות צבאי ביום 22.7.2019.
  - ב. המערערת מתגוררת בשדרות, וביום 8.8.2018 נפל טיל על ביתה.
  - ג. המערערת נדרשה לקחת חלק במטווחים ביום 5.8.2019 וביום 25.11.2019, למרות טענותיה כי ההשתתפות במטווח גורמת לה לחרדה. בשל אירוע נפילת הטיל על ביתה.
  - ד. ביום 4.1.2020 אושפזה המערערת בבית החולים ברזילי במחלקה לטיפול נמרץ, בשל חמצת קטוטית סוכרתית, ואובחנה כחולה סוכרת מסוג 1.
  - ה. המערערת שוחררה מצה"ל ביום 3.3.2020.



## בית משפט השלום בבאר שבע

ע"נ 22-07-42432 פלוני נ' קצין התגמולים-משרד הבטחון-אגף השיקום

תיק חיצוני: 403764

### 3. טענות הצדדים

1 המערערת טוענת, באמצעות ב"כ, כי האירוע שבו אולצה להשתתף במטווח ולבצע ירי  
2 הינו בגדר אירוע דחק טראומטי עבודה, כעולה מעדותה ומעדויותיהן של אמה וחברותיה,  
3 וכפי שאישר אף פרופ' וינשטיין, המומחה מטעמה. קיימת סמיכות זמנים בין אירוע זה  
4 לבין התפרצות מחלת הסוכרת אצל המערערת. לפיכך יש לקבל את טענתה כי מחלתה  
5 פרצה במהלך שירותה הצבאי, ונגרמה במלואה עקב תנאי שירותה. לחלופין טוענת  
6 המערערת כי מחלתה החמירה בזמן שירותה ועקב שירותה בשיעור החמרה של 100% או  
7 בשיעור גבוה אחר, הן לאור חשיפתה פעמיים לאירוע דחק חריג, והן לאור מחדלי  
8 המערכת הפיקודית והרפואית והעיכוב באבחון ובטיפול במחלתה.

9  
10  
11 4. מנגד טוען המשיב, באמצעות ב"כ, כי המערערת לא הרימה את הנטל המוטל עליה, ולא  
12 הוכיחה כי היה אירוע דחק במטווח, וכי אין מדובר באירוע חריג, גם לא סובייקטיבית,  
13 ובוודאי שלא אירוע דחק קיצוני, שכן אין לכך כל תיעוד. לפיכך יש לדחות את טענות  
14 המערערת בעניין זה. המערערת חוותה דחק נפשי בשל אירוע נפילת הטיל על ביתה  
15 בשדרות.  
16 אין ספרות רפואית המאששת באופן מפורש קיומו של קשר סיבתי בין דחק נפשי  
17 להתפרצות מחלת הסוכרת, וגם המומחה מטעם המערערת מאשר זאת. באשר לאיחור  
18 באבחנת המחלה – המומחה מטעמה לא הצליח להסביר מהו הנזק שנגרם למערערת בגין  
19 איחור זה, וברגע שהמצב תוקן תוחלת חייה לא נפגעה. מטעמים אלה יש לדחות את  
20 הערעור.

### 5. הפן העובדתי

21  
22  
23 בתצהירה תיארה המערערת בהרחבה את הלחץ הרב שחוותה בשל כך שאולצה להשתתף  
24 במטווח למרות מחאותיה. תחילה אמרה למפקדת כי אינה מסוגלת לירות, והוצאה מקו  
25 היורים, אולם בהמשך נאמר לה שהיא חייבת לעבור את המטווח אחרת לא תעבור את



## בית משפט השלום בבאר שבע

ע"נ 42432-07-22 פלוני נ' קצין התגמולים-משרד הבטחון-אגף השיקום

תיק חיצוני: 403764

1 הטירונויות, והיא הוכרחה לירות למרות שרעדה ובכתה והמפקדת החזיקה עמה את הנשק  
2 (סעיפים 9-6 לתצהירה מיום 19.11.2020). על דברים אלה חזרה המערערת בעדותה (ע'  
3 15-15). בתצהירה הוסיפה המערערת עוד כי: "המטווה הסתיים בשעת לילה מאוחרת.  
4 הייתי בסטרס גדול, הייתי "שבורה" התקשיתי להירגע והקשיתי לתפקד, לא יכולתי  
5 להתקלח. הלכתי לישון. למחרת וגם יתר הימים היו קשים לי (סעיף 9 לתצהירה)),  
6 ובעדותה הוסיפה: "הרגשתי שפשוט מתעלמים ממני וממה שאני מבקשת. המפקדת ממש  
7 היתה מעלי ואמרה לי תירי, תירי, תירי ואני לא יכולתי, אני רק רציתי לאטום את  
8 האוזניים וללכת משם" (ע' 16 ש' 4-3). במהלך עדותה היתה המערערת נסערת מאד, וניכר  
9 כי היה מדובר באירוע קשה שרישומיו ניכרו על המערערת אף שנים לאחר מכן.  
10 מן המסמכים הרפואיים עולה שהמערערת היתה למחרת במרפאה, ולא הזכירה כלל את  
11 האירוע הקשה שחוותה. ואולם המערערת הסבירה כי שוחחה על כך עם המפקדות  
12 האישיות שלה, והציפה בפניהן את הקושי, וכי החופל"ת אינה האדם המתאים לחלוק  
13 עמו חוויות מסוג זה (ע' 18 ש' 22-6). גם העובדה שהמערערת לא הזכירה את אירוע  
14 המטווה כאשר ביקרה אצל רופא ביום 10.8.2019 אינה פוגעת במהימנותה, שכן  
15 המערערת הופנתה לקב"וע' 19), אשר הפנה את המערערת באופן מיידי לטיפול, וגם  
16 הפסיכיאטרית זיהתה את מצוקתה הנפשית של המערערת. אמה של המערערת, גב' לזיה  
17 חייט, וחברותיה תמכו בדבריה.  
18 מן האמור לעיל עולה כי שוכנענו כי המערערת אכן חוותה אירוע דחק טראומטי. עדותה  
19 כמו גם עדויות אמה וחברותיה, היו מהימנות ואמינות, ותמכו בגרסתה.

### 6. הפן הרפואי

23 פרופ' וינשטיין, המומחה מטעם המערערת, סבור כי בשנים האחרונות פורסמו מחקרים  
24 רבים שבחנו את הקשר הסיבתי בין סטרס נפשי או גופני להופעת סוכרת. נמצא כי רוב  
25 המחקרים תומכים בקשר סיבתי בין השניים. לאחר ששלל אפשרויות אחרות שעלולות



## בית משפט השלום בבאר שבע

ע"נ 22-07-42432 פלוני נ' קצין התגמולים-משרד הבטחון-אגף השיקום

תיק חיצוני: 403764

1 היו לגרום לפרוץ המחלה אצל המערערת, הגיע פרופ' וינשטיין למסקנה כי המצב הנפשי  
2 הקשה שבו היתה שרויה בשל כך שהוכרחה לירות במטווח, הוא שגרם לפרוץ המחלה.  
3 לדבריו זהו אירוע סטרסוגני חריג בעל עוצמה מספקת בכדי לשמש כטריגר לפריצת  
4 המחלה. פרופ' וינשטיין הדגיש כי המחלה פרצה כבר מספר ימים לאחר החוויה  
5 הסטרסוגנית.

6  
7 7. פרופ' קרסיק, המומחה מטעם המשיב, מסכים אף הוא כי למרות שקיימת הסכמה שדחק  
8 נפשי אינו גורם מרכזי בגרימת סוכרת מסוג 1, ישנן עדויות בספרות המקשרות בין מצבי  
9 לחץ נפשי והופעת סוכרת, בחזקת "מנגנון הדק", אשר בשל הפעלה של תגובת דחק עם  
10 מרכיב הורמונלי, יש בה כדי "לחשוף" את הסוכרת ולהקדים את הוצאתה מהכוח אל  
11 הפועל. ואולם פרופ' קרסיק מוסיף כי מדובר במצב של דחק נפשי קיצוני ויוצא דופן,  
12 והמטווח שבו השתתפה המערערת אינו עונה על דרישה זו, שכן המערערת היתה מוקפת  
13 באנשים מוכרים – משפחה וחברות, ואין מדובר באירוע דחק קיצוני, מה גם שאין כל  
14 תיעוד רפואי על כך. המערערת הינה תושבת שדרות והיתה חשופה בשנים שקדמו לשירות  
15 לאירועי התקפות טילים ולא נזקקה לטיפול נפשי גם כשזה ההוצע לה (הפניה למרכז  
16 חוסן) לאחר פגיעת הטיל בביתה. לכן אין לראות באירוע של השתתפות במטווח, גם אם  
17 הוא כרוך בפחד, גורם דחק בחשיפה לסוכרת.

18  
19 8. דיון והכרעה

20  
21 אין זו הפעם הראשונה שבה עולה בפני בתי המשפט שאלת קיומו של קשר סיבתי עובדתי  
22 בין תנאי השירות, ובעיקר דחק נפשי, לבין מחלת הסוכרת. לא ניתנה בשאלה זו הכרעה  
23 חד משמעית, והיא שנויה במחלוקת גם בין מומחים רפואיים. עם זאת, אף פרופ' קרסיק  
24 הסכים בעבר להכיר בקשר סיבתי בין תנאי השירות לפרוץ המחלה, על אף היעדר  
25 אסכולה רפואית, וזאת בתנאי שעל הנפגע עבר אירוע דחק קשה בסמוך מאד (ולא יותר  
26 משלושה חודשים) להתגלות המחלה (ע"א 003411/02 קצין התגמולים נ' גוטמן ורד, ניתן



## בית משפט השלום בבאר שבע

ע"נ 42432-07-22 פלוני נ' קצין התגמולים-משרד הבטחון-אגף השיקום

תיק חיצוני: 403764

1 ביום 2.8.2005, סעיפים 9 ו-14 לפסק הדין). גם בענייננו מתמקד פרופ' קרסיק בשאלת  
2 משמעותו וחומרם של האירוע שנטען כי גרם לדחק הנפשי. טענת המשיב הינה כי  
3 המערערת חוותה אירוע דחק טראומטי בשל נפילת טיל על ביתה, קיבלה טיפול הרגעה  
4 בשל אירוע זה, ואובחנה כמי שסבלה מדחק נפשי קיצוני בשל כך.  
5 מקובלת עלינו טענת המשיב כי נפילת הטיל על ביתה של המערערת הינה ללא ספק אירוע  
6 משמעותי גורם דחק, והיא הותירה את רישומה על נפשה של המערערת, והראיה לכך -  
7 הקושי הרב שחוותה בשל הדרישה להשתתף במטווח. ואולם מחומר הראיות שהוצג  
8 לפנינו עולה כי המערערת חזרה לתפקוד מלא לאחר נפילת הטיל על ביתה. המערערת לא  
9 פנתה לקבלת טיפול נפשי ולא קיבלה טיפול כזה, היא עברה בחינות בגרות, והתגייסה  
10 לשירות צבאי (ראו עדות פרופ' ויינשטיין בע' 44 ש' 20-21). יתר על כן, פרט לאירוע  
11 המטווח לא הובא לידיעתנו כי היו למערערת קשיים אחרים במהלך הטירונות.  
12 יתר על כן בין נפילת הטיל לבין התפרצות המחלה חלפה שנה תמימה, שכן האירוע הני"ל  
13 ארע ב-8.8.2018, היינו שנה לפני שנתגלו אצל המערערת סימנים לקיומה של מחלת  
14 הסוכרת. לעומת זאת קיימת סמיכות זמנים מובהקת בין אירוע המטווח לבין התפרצות  
15 המחלה. כעולה מעדותו של פרופ' ויינשטיין במסמך רפואי מיום 19.8.2019, היינו  
16 כשבועיים לאחר האירוע במטווח, כבר הופיעו תסמיני המחלה (ראו עדות פרופ' ויינשטיין  
17 בע' 38 ש' 23-33, ע' 39 ש' 9-1). מדובר, אם כן, בסמיכות זמנים משמעותית, וזו מבססת  
18 קיומו של קשר סיבתי בין האירוע שגרם למערערת דחק נפשי משמעותי כפי שפורט לעיל,  
19 לבין התפרצות המחלה.  
20 איננו סבורים כי יש ליחס משקל רב לעובדה שהמערערת נמצאה בסביבה מוכרת  
21 כשמסביבה אנשים מוכרים וחברות. יש לזכור כי האירוע הסטרסוגני הקודם שחוותה -  
22 נפילת טיל על ביתה - ארע אף הוא כאשר היתה עם בני משפחתה בסביבה מוכרת מאין  
23 כמוהה - בית מגוריה. אף על פי כן מדובר בלא ספק אירוע סטרסוגני ביותר. על כן אין  
24 בכך, לגבי המערערת, כדי להפחית מקיצוניותו של האירוע.



## בית משפט השלום בבאר שבע

ע"נ 42432-07-22 פלוני נ' קצין התגמולים-משרד הבטחון-אגף השיקום

תיק חיצוני: 403764

1 עם זאת, לא ניתן להתעלם מן העובדה שרגישותה הרבה של המערערת בכל הנוגע לקיום  
2 מטווח, אכן היוותה את הבסיס למרכיב הדחק באירוע. בשל כך ייתכן שהיה מקום לקבוע  
3 כי מחלתה של המערערת החמירה ולא נגרמה בשל תנאי שירותה, ואולם לנוכח מסקנתנו  
4 כמפורט להלן איננו רואים צורך להכריע בכך בענייננו.

5

6

### 9. העיכוב בטיפול:

7 כך נכתב בעניין זה בחוות הדעת של פרופ' קרסיק מטעם המשיב: " לגבי הטענה בדבר  
8 הדחיה באבחנת סוכרת – החיילת פנתה לעזרה רפואית בשל הקאות, כאבי בטן, דחיפות  
9 ותכיפות במתן שתן ארעב פעמים במהלך חודש אוגוסט 2019. בבדיקה האחרונה ב-  
10 28.8.2019 נבדק השתן בסטיק ונמצא חיובי לגלוקוז. כמו כן מצבה באירוע זה הצריך  
11 עירוי נוזלים. בשל זה היתה צריכה לעבור הערכה יסודית שהיתה מביאה לאבחנה שלך  
12 סוכרת. לאור זאת שלא נעשה ברור זה נדחתה האבחנה בכ-4 חודשים וחיילת המשיכה  
13 לסבול מסימני סוכרת שאינה מאוזנת והגיעה במצב של חמצת מטבולית לבית החולים.  
14 שם אובחנה וטופלה מבלי שנגרם לה כל נזק חריף" (ע' 4 בחוות הדעת, וראו גם מס' 142,  
15 118 בתיק הרפואי, ההדגשה הוספה ד.פ.). למרות העיכוב המשמעותי בטיפול, כפי שהוא  
16 מפורט בחוות דעת המומחה מטעם המשיב, פרופ' קרסיק, מגיע המומחה למסקנה כי:  
17 "לאיחור באבחון הסוכרת היתה השלכה על מצבה הבריאותי בחודשים אוגוסט 2019 –  
18 ינואר 2020 אך אין לדחייה השלכות ארוכות טווח מוכחות". מכאן שאין מחלוקת בין  
19 הצדדים לגבי העיכוב באבחון מחלתה של המערערת ותוצאתו – אשפוזה בשל חמצת  
20 קטוטית במחלקה לטיפול נמרץ. המחלוקת מתמקדת בשאלה האם נגרם למערערת נזק  
21 לטווח ארוך.

22

23 הכלל הוא כי מחלה או נכות שנגרמו או הוחמרו כתוצאה מטיפול רפואי רשלני "שסטה 10  
24 מכללי האמנות הרפואית" שניתן במסגרת השירות הצבאי, ייחשבו ככאלה שנגרמו עקב  
25 השירות. כלומר, הטיפול הרפואי שניתן לאדם במהלך שירותו הצבאי יכול להקים זכאות



## בית משפט השלום בבאר שבע

ע"נ 42432-07-22 פלוני נ' קצין התגמולים-משרד הבטחון-אגף השיקום

תיק חיצוני: 403764

1 להכרה על פי חוק הנכים, אם המחלה נגרמה או הוחמרה עקב טיפול רפואי שניתן  
2 בתקופת השירות" (רע"א 6336/12 עזבון המנוחה רונית שלו ז"ל נ' קצין התגמולים, ניתן  
3 ביום 16.1.2013). חריגה מ"כללי האמנות הרפואית" אינה מספקת, ונדרש אף כי בשל  
4 סטייה זו נגרמה או הוחמרה מחלתו של המערער. רק כאשר מתקיימים שני תנאים אלה  
5 נקשר הקשר הסיבתי הדרוש (רע"א 8317/99 שוקרון נ' מ"י ואחרים, פ"א נו(5) 121).  
6  
7 11. אין כל ספק כי הטיפול הרפואי שקיבלה המערערת מחודש אוגוסט 2019 ועד לאבחון  
8 מחלתה בבית החולים ברזילי בחודש 1/2020, או ליתר דיוק המחדל באבחון מחלתה, חרג  
9 באופן משמעותי מכללי האומנות הרפואית. מן המסמכים הרפואיים עולה בבירור  
10 שלמערערת היו תסמינים ברורים ומובהקים המעידים על קיומה של מחלת הסוכרת,  
11 ובכלל זה קיומו של גלוקוז בשתן (למשל מס' 142 בתיק הרפואי) וראו דבריו של פרופ'  
12 וינשטיין בע' 38 ש' 28-33, ע' 39). אף על פי כן חלפו 4 חודשים תמימים, עד שאובחנה  
13 המערערת כחולה בסוכרת, וזאת רק לאחר שפנתה לחדר מיון בבית החולים ברזילי,  
14 ואושפזה במחלקת לטיפול נמרץ בשל חמצת קטונים סוכרתית (מס' 117 בתיק הרפואי).  
15 מדובר בריכוז גבוה של סוכר בדם, ובשל כך תאי השומן מתחילים להתפרק ומייצרים  
16 אגב כך קטונים – תרכובות כימיות רעילות המסוגלות להפוך את הדם לחומצי. זהו מצב  
17 חירום רפואי. אם החולה אינו מקבל לאלתר טיפול מיומן ביותר, חמצת הקטונים עלולה  
18 לגרום לתרדמת ולמוות (המדריך הרפואי השלם – מרק, בע' 718, 723).  
19  
20 מדובר, אם כן, בחריגה משמעותית מכללי האומנות הרפואית, אשר גרמה למצב רפואי  
21 מסכן חיים. זאת, כאמור כאשר המערערת חזרה והתלוננה על תסמינים המעידים על  
22 קיומה של מחלת הסוכרת במשך כ-4 חודשים.  
23 במסמך מיום 6.1.2020 נכתב כך: "חיילת בת 18 משרתת באוגדת עזה **חשה לא בטוב**  
24 **במשך כמה חודשים**. ולדבריה ירידה במשקל של 14 קילו (כרגע שוקלת 50) שתיה מרובה,  
25 יובש בפה, השתנה מרובה היתה לה דלקת בשתן בנוסף קיבלה אנטיביוטיקה. ביום  
26 שאושפזה ב-4.1.2020 ההחלה להרגיש חולשה והחלה להקיא והגיעה למיון שם גילו



## בית משפט השלום בבאר שבע

ע"נ 22-07-42432 פלוני נ' קצין התגמולים-משרד הבטחון-אגף השיקום

תיק חיצוני: 403764

1 סוכרת, מציינת שמספר פעמים פנתה למרפאה בצבא אף אחד לא שלח אותה לבדיקת  
2 סוכר" (מס' 118 בתיק הרפואי, ההדגשות הוספו ד.פ.).  
3 בעדותו פירט פרופ' וינשטיין, מטעם המערערת, את הסטיה החמורה מכללי האומנות  
4 הרפואית בטיפול במערערת, במיוחד לאור תוצאות בדיקת השתן, מיום 28.8.2019, שבה  
5 נתגלתה רמה גבוהה של גלוקוז בשתן, וכאשר לדבריו "לא צריך להיות סוכר בשתן (ע' 38  
6 ש' 33-28, ע' 39 ש' 9-1). פרופ' וינשטיין גם הבהיר בעדותו עד כמה חמור היה מצבה של  
7 המערערת, והדגיש את סמיכות הזמנים בין המטווה לבין הופעת התסמינים (ע' 40).  
8  
9 12. כאמור טוען המשיב כי למרות המחדל החמור בטיפול במערערת, לא הוכחה החמרה  
10 שאינה לזמן מוגבל, ולא נגרם לה נזק או נכות שלא היו קיימים קודם לכן בשל העיכוב  
11 המשמעותי בטיפול במערערת (סעיף 68 לסיכומי המשיב). פרופ' קרסיק מסכים כי ייתכן  
12 שאבחון וטיפול מוקדם היה מונע את התפתחות החמצת המטבולית, וכי עיכוב בטיפול  
13 גרם להתפתחותו של אירוע חריף אשר ניתן היה למונעו (ע' 3 בחוות הדעת המגיבה,  
14 ההדגשה הוספה ד.פ.). אך לדבריו אין לדחיה השלכות ארוכות טווח מוכחות.  
15 פרופ' וינשטיין סבור לעומת זאת כי היום מודעים למושג שנקרא זיכרון מטבולי, האומר  
16 שככל שמתחילים לטפל בסוכרת, הן בסוג 1 והן בסוג 2, יותר מוקדם, וככל שהחולה  
17 חשוף מינימום של זמן לערכי סוכר מעל הנורמה, בשנה הראשונה במיוחד, שהינה שנה  
18 קריטית, יש לזה השפעה לכל החיים לגבי סיבוכים עתידיים של סוכרת. פרופ' וינשטיין  
19 הוסיף כי אצל המערערת חלפו 4 חודשים מבלי שניתן לה טיפול כלשהו, ולכך עלולה  
20 להיות השפעה לטווח ארוך (ע' 41 ש' 25-13). פרופ' קרסיק מאשר כי אכן קיים נזק,  
21 "הנזק הוא לא אפס, אבל הוא 4 חלקי השנים הארוכות שבהן היא תחיה עם הסוכרת",  
22 שיש לו איזה שהוא ערך, אבל צריך לשים אותו בפרופורציה" (ע' 63 ש' 26-17).  
23 מכאן שגם פרופ' קרסיק מסכים כי העיכוב בטיפול גרם לנזק, אולם לגרסתו הנזק  
24 מתפרס על פני שנות חייה של המערערת, שכולנו מקווים שיהיו ארוכים וטובים (ראו בע'  
25 62 ש' 21-18).





## בית משפט השלום בבאר שבע

ע"נ 42432-07-22 פלוני נ' קצין התגמולים-משרד הבטחון-אגף השיקום

תיק חיצוני: 403764

1 בשים לב לכך שהמערערת הגיעה למצב מסכן חיים בשל הסטייה החמורה מכללי  
2 האומנות הרפואית, וכאשר גם על פי עמדתו של המומחה מטעם המשיב קשה לאמוד את  
3 שיעור הנזק היום, מקובלים עלינו דבריו של פרופ' וינשטיין בעניין זה.

4

5

### סוף דבר –

6 לפיכך אנו קובעים שהוכח כי בעניינה של המערערת הטיפול שקיבלה חרג מכללי  
7 האומנות הרפואית, וגרם להחמרת מחלתה. היעדר טיפול רפואי כלשהו במשך 4 חודשים,  
8 למרות התוצאות המובהקות של בדיקת השתן שנעשתה בחודש אוגוסט 2018, חורג  
9 באופן משמעותי מ"כללי האמנות הרפואית", על כן נקשר קשר סיבתי בין החמרת  
10 המחלה בשיעור של 90% בשל העיכוב במתן טיפול הולם.

11

12

לנוכח כל אלה מתקבל הערעור.

13

14 המשיב ישא בהוצאות המערערת עבור חוות דעת המומחה מטעמה על פי קבלות שיוצגו,  
15 ובשכ"ט עו"ד בסך של 6.000 ₪ בתוספת מע"מ.

16

17

התיק הרפואי יוחזר למשיב

18

19

20

21

22

ניתן היום, י"ד כסלו תשפ"ד, 27 נובמבר 2023, בהעדר הצדדים.

23

ד. פויע'ן

24

25

26

27

28

29

דיתה פרוז'ינין, שופטת בדימוס



## בית משפט השלום בבאר שבע

ע"נ 42432-07-22 פלוני נ' קצין התגמולים-משרד הבטחון-אגף השיקום

תיק חיצוני: 403764

ד"ר רוברט פינאלי,  
נציג ציבור

1

שלום שגב, נציג ציבור

2

3

איסור פרסום