



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים
 קצין התגמולים-משרד הבטחון-אגף השיקום

21 דצמבר 2016

השיקום

לפני כבוד השופטת חדוה וינבאום וולצקי

המערער י. ש.

נגד

המשיב קצין התגמולים

נוכחים:

ב"כ המערער עו"ד יעקב אמיר

המערער בעצמו

ב"כ המשיב עו"ד גב' מירה וולף

פרוטוקול

עו"ד אמיר:

אני שב על נימוקי הערעור.

עו"ד גב' וולף:

אני שבה על התגובה שלנו.

כבר כאשר קיבלנו את הערעור הסכמנו שהדיון יוחזר לוועדה להתייחסות של ד"ר סוזנה הורוביץ, אבל לאחר שאני שומעת את בית המשפט אני מוכנה שהדיון יוחזר לצורך דיון נוסף במכלול הטענות של המערער, תוך התייחסות מלאה להמלצות הרפואיות שניתנו על ידי הגורמים המטפלים.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים
קצין התגמולים-משרד הבטחון-אגף

21 דצמבר 2016

השיקום

פסק דין

1
2
3
4
1. טוב עשתה ב"כ המשיב שהציעה להשיב את הדין לוועדה.

5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
2. לאחר שעברתי על פרוטוקול הוועדה, ועל כל המסמכים הרפואיים שבתיק, נראה כי על הוועדה לשוב ולהתכנס ולדון בטענות המערער במלואן, תוך התייחסות לטענותיו על קושי בתפקוד היום יומי (קושי בהליכה לבית הכנסת בשישי, השימוש בקב שהוא עושה באופן תדיר, העובדה שהוא עובד עבודה במשרה חלקית שאינה דורשת מאמצים). כמו-כן נדרשת הוועדה לשקול מעבר לממצאים הקליניים בבדיקתה (בדיקת טווחי התנועה) גם את ההמלצות הרפואיות שניתנו לא על ידי רופא אחד, אלא על ידי צובר של רופאים מטפלים שיש בו כדי להצביע על מצבו של המערער דרך משקפיהם של גורמים לאורך שנים. ככל שהוועדה סבורה שההמלצות שניתנו למערער לעבור ניתוח החלפת מפרק ירך ועד אז להימנע משימוש יתר במפרק, אינן נכונות, תתקבד ותבהיר את עמדתה תוך התייחסות לספרות רפואית מקובלת.

16
17
18
19
3. הוועדה מתבקשת גם להתייחס למסקנות הרופאים שחוות דעתם הונחו בפניה, לרבות חוות דעת של ד"ר סוזנה הורוביץ, אשר למרבה הפליאה הגיעה לממצאים די דומים לממצאי הוועדה, אך פרשנותה את רמת החומרה של אותם ממצאים הייתה שונה.

20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
4. הוועדה מתבקשת לשקול מהי הנכות התואמת את מצבו של המערער לאחר בחינת מכלול אותם נתונים, בשים לב, לכלל הפרשני המחייב אותה לפרש ברוחב לב כאשר מדובר בנכי צה"ל. מכאן, שאם מצבו של המערער אינו עונה במדויק לסעיף 48 (I) ו', כי אז על הוועדה להתאים נכות בהתאם לאותו כלל פרשני ובשים לב לקיומה של תקנה 11 (ג) לתקנות הנכים בין אם על דרך קביעת נכות מותאמת בין שני סעיפים 48 (I) ו' ל - 48 (I) ז', ובין אם על דרך סעיף 35 (1) ד'.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים

21 דצמבר 2016

א. נ' קצין התגמולים-משרד הבטחון-אגף

השיקום

1
2
3
4
5
6

5. התיק הרפואי מוחזר לידיה של עו"ד גב' וולף.

ניתנה והודעה היום כ"א כסלו תשע"ז, 21/12/2016 במעמד הנוכחים.

גלג וולף

חדוה וינבאום וולצקי, שופטת

7
8
9
10
11
12
13
14

חדטה/קלדנית

התחתיים סגורות